



Zdravotnická legislativa

- změny zákona 372/2011 Sb. provedené Ústavním soudem
- problematika zástupce na základě plné moci

Autor: **Hodys T.**, Přednášející: **Mašek, J.**

Klinika pracovního lékařství LF UK a FN v Plzni

Projekt Pracovní lékařství pro lékaře všech odborností

Registrační číslo projektu CZ.01.07/3.2.02/01.0026

15.12. 2012

Šafránkův pavilon, Plzeň

27.11.2012 Ústavní soud

rozhodl o změnách ve zdravotnických předpisech:

- Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách) byl v lednu 2012 napaden u Ústavního soudu skupinou poslanců a senátorů, bylo požadováno jeho kompletní zrušení
- Ústavní soud vyhověl návrhům JEN ČÁSTEČNĚ
- Nález Ústavního soudu vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 10.12.2012
– od tohoto dne tedy změny



27.11.2012 Ústavní soud

rozhodl o změnách ve zdravotnických předpisech:

Text Nálezu – první závěr:

„Ustanovení § 121 odst. 1 ve slovech „a to po dobu nejdéle 36 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, není-li dále stanoveno jinak“, včetně čárky jim předcházející, odst. 4 věty první ve slovech „nejpozději však uplynutím 36 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona“, včetně čárky jim předcházející, odst. 4 věty druhé a odst. 5 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), se ruší dnem vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů.“

- Tzn. ruší se časové omezení platnosti registrace nestátních zdravotnických zařízení dle zákona o zdrav. péči v nestátních zdravotnických zařízeních (z. 160/1992 Sb. Účinný do 31.3.2012).



27.11.2012 Ústavní soud

rozhodl o změnách ve zdravotnických předpisech:

- Text Nálezu – druhý závěr:

„Ustanovení § 76 a 77 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), se ruší dnem vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů.“

- Tzn. zrušení národního registru zdravotnických pracovníků



27.11.2012 Ústavní soud

rozhodl o změnách ve zdravotnických předpisech:

- Text Nálezu – třetí závěr:

„Ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), se ve slovech „Platnost dříve vysloveného přání je 5 let.“ ruší dnem vyhlášení nálezu ve Sbírce zákonů.“

- Tzn. ruší se časové omezení „dříve vysloveného přání“ a toto je nyní platné bez omezení.



Problematika zmocnění

Obecná část

- Obecně v českém právním řádu platí, že tam, kde to není výslovně zakázáno, je možnost dát se při libovolném úkonu zastoupit zástupcem na základě plné moci, pokud to povaha úkonu nevyklučuje
- například vyšetření zdravotního stavu musí osoba podstoupit osobně, tam z povahy věci zmocnění není možné 😊
- poučení pacienta (např. dle § 22 z. 373/2011 Sb. odbornou komisí) musí být rovněž činěno přímo ve vztahu k pacientovi, ten se nemůže dát zastupovat



Problematika zmocnění

Obecná část

- Vztah mezi zmocnitelem (ten, kdo zmocnění udílí) a zmocněncem (ten, kdo zmocnění přijímá, např. advokát) vzniká na základě dohody o zmocnění nebo dohody o plné moci (smlouva)
- Dohoda o plné moci může být ústní, pokud zákon výslovně nepožaduje písemnou formu
- Dokladem uzavření dohody o zmocnění je tzv. PLNÁ MOC
- Plná moc musí mít písemnou formu, aby bylo možné jednoznačně určit a prokázat její obsah; podpis nemusí být úředně ověřen, pokud to zákon výslovně nestanoví
- Plná moc musí být zcela URČITÁ, nesmí vzbuzovat dohady o tom, k čemu vlastně zmocnitel zmocněnce zmocnil



Problematika zmocnění

Obecná část

- Např.

„Zmocňuji svého syna Josefa k vyzvednutí přeplatku vůči nemocnici v Plzni“ – NE

Detailní specifikace všech údajů, tj. jméno, příjmení, datum narození a bydliště zmocnitele, totéž u zmocněnce, přesný výčet úkonů, k nimž je zmocněnec oprávněn – ANO

Pokud plná moc obsahuje výslovně jednotlivé úkony, pak ji nelze rozšířit o žádný další úkon X generální plná moc (i ta musí být svým způsobem určitá – *„zmocňuji XY, aby za mě činil vše“ – NE*)



Problematika zmocnění

Specifické otázky

- V každém jednotlivém případě je nutné znát platnou legislativu a současně se řídit „zdravým rozumem“; v případě nejistoty doporučujeme vysvětlit pacientovi/jeho zástupci, že je zde určitá nejistota ohledně zmocnění nebo možnosti nechat se zmocnit k určitému úkonu a zjistit si aktuální informace – např. na Právním oddělení České lékařské komory
- Např. prokazatelný souhlas pacienta o použití části z jeho zemřelého těla (§ 81 zákona 372/2011 Sb.) by zřejmě mohl být udělen i zmocněncem na základě speciální plné moci (zákon vyžaduje úřední ověření podpisu, proto by podpis na plné moci i podpis na písemném souhlasu vyhotoveném zmocněncem musely být úředně ověřené), je to ale morálně pochybné a z hlediska procesu zmocnění neefektivní
- Soudní judikatura k zákonům 372/2011 a 373/2011 Sb. zatím prakticky neexistuje



Problematika zmocnění

Speciální otázky

- Pokud pacient chce, aby lékař komunikoval namísto pacienta se zmocněncem/advokátem pacienta, musí doložit lékaři písemnou plnou moc
- Lékař pak činí stejné úkony, k jakým je povinen ve vztahu k pacientovi, opět pokud to povaha úkonů připouští (např.
- Pokud nemá lékař povinnost zasílat určitý dokument pacientovi, nemá tuto povinnost ani ve vztahu k zmocněnci/advokátovi
- **Plná moc procesní** (pro určité řízení, např. řízení o udělení povolení k ověřování nezavedené metody dle § 36 z. 373/2011 Sb.)
X **plná moc k hmotněprávnímu úkonu**



Děkuji za pozornost!

Mgr. Jiří Mašek

PRIME LEGAL advokátní kancelář s.r.o.

