



Právní problematika ve zdravotnictví, změny provedené zákonem č. 66/2013 Sb.

Hodys T.

Klinika pracovního lékařství LF UK a FN v Plzni
Projekt Pracovní lékařství pro lékaře všech odborností
Registrační číslo projektu CZ.01.07/3.2.02/01.0026

20.4.2013

Hotel Primavera, Plzeň

Od 14.3.2013 účinná novela zákona o zdravotních službách – zákonem č. 66/2013 Sb.

- Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách) s účinností od 14.3.2013 novelizován zákonem č. 66/2013 Sb.
- Změny v § 10, § 31, § 33 – 35, § 38, § 40, § 42, § 46, § 53, § 81, § 124, § 129



Změny zákona o zdravotních službách:

- Právo na informace o zdravotním stavu má (vedle zákonného zástupce) pacient (nezletilý, zbavený způsobilosti), je-li k takovému úkonu přiměřeně rozumově a volně vyspělý (§ 31 odst. 5).
- Vypuštěna nutnost opakování informace po 30 dnech a potvrzení souhlasu pacientem u plánované péče (§ 34 odst. 3) – praktické z hlediska dosud nejasného výkladu, např. u dialýzy se mohlo jednat jak o péči akutní, tak o plánovanou, a musel by se stále znovu potvrzovat souhlas pacienta



Změny zákona o zdravotních službách:

- Doplněno, že nejen hospitalizace, ale ani dodatečné omezení pacienta se soudu neoznamuje, pokud byl dán souhlas dodatečně (§ 40 odst. 2)
- Zrušen § 53 odst. 2 písm. f) ohledně povinnosti uvádět do zdravotnické dokumentace klasifikaci pacienta podle Mezinárodní klasifikace funkčních schopností
- Provozování jeslí jako zdravotnických zařízení prodlouženo maximálně do 31.12.2013 (§ 124 odst. 1)



Změny zákona o zdravotních službách:

- Zásadní změny v § 35
 - je stále nutné zjišťovat názor nezletilého pacienta (to i koresponduje s principy danými novým občanským zákoníkem), souhlas nezletilého může mít i stejnou váhu jako souhlas zletilého
 - odpadá problém se souhlasem obou rodičů (možnost vydírání skrze dítě) a s definicí: „zdravotní služby, které mohou podstatným způsobem negativně ovlivnit další zdravotní stav pacienta nebo kvalitu jeho života“
 - vypuštění zvláštního režimu pro osoby starší 15ti let



Změny zákona o zdravotních službách:

- odpadají problémy s určováním opatrovníka a jeho kompetencemi
- odpadá povinnost zaznamenávat do zdravotnické dokumentace názor každého pacienta nezletilého nebo zbaveného nezpůsobilosti k právním úkonům
- precizace zdravotních služeb, které lze poskytovat bez souhlasu – neodkladné + akutní



Specifické okruhy z praxe

Možnost individuálního dotazu:

Hodys@obhajce.com



Předávání lékařských zpráv prostřednictvím pacientů

- Předávání zpráv prostřednictvím pacientů není zákonem zakázáno
- např. § 26: povinnost zajistit, aby dokumentace byla předána, § 45 (už striktněji) povinnost předat zprávu, § 62 speciální úprava – zprávu předává zaměstnanec
- Doporučení: buďto přímo aneb prostřednictvím pacienta s písemným dokladem o tom, že zprávu převzal a zavazuje se ji doručit
- „Pacient převzal dne ... na vlastní žádost zprávu ...a zavazuje se ji do dne ... doručit lékaři/zdravotnickému zařízení XY.“



Předávání lékařských zpráv prostřednictvím pacientů

- Při porušení závazku pacientem předat lékařskou zprávu by nemělo být zdravotnické zařízení sankcionované, rozhodně ne ve formě žaloby pacienta, byl to pacient, kdo něco porušil a platí, že nikdo nemůže mít prospěch z vlastního protiprávního jednání
- Rizika tu jsou, zejména nebezpečí z prodlení v rychlém lékařském postupu a související skutečnosti (pacient „zbytečně“ poškozený na zdraví a nepříjemnosti lékaře/zdravot. zařízení)



Specifické otázky

- Vyhláška č. 79/2013 Sb. k zákonu č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách: § 6 odst. 2 – výpis ze zdravotnické dokumentace by měl být vyhotovován vždy, neboť tak stanoví vyhláška , která provádí zákon č. 373/2011 Sb., který je nadřazen zákonu č. 372/2011 Sb.; nelze se spoléhat na pravdivost a hlavně úplnost informací jen od pacienta (pacient je laik!).
- Obsah lékařské prohlídky (§7 zákona č. 373/2011 Sb.) je kogentním ustanovením, které má přednost před dohodou mezi zdravotnickým zařízením a zaměstnavatelem nebo vzdělávacím zařízením.



Judikatura

pro zajímavost



Děkuji za pozornost!

Mgr. Bc. Tomáš Hodys, advokát
PRIME LEGAL advokátní kancelář s.r.o.

